

1. Liite no 8 on toimitettu xml-muodossa. Olemme yrittäneet avata sitä mm excel-muodossa, mutta emme ole saaneet sitä auki sellaisessa muodossa, että sitä voisi työstää. Onko ko liite tarpeellinen, koska sama liite on pdf-muodossa?

Vastaus: Liitteessä 6 on kuvalliset ohjeet xml-tiedoston avaamiseen. Tiedosto ladataan ohjeessa ilmoitetulle internetsivulle.

2. Riittääkö referenssikohteiden osalta, että suunnittelu on vastaanotettu vaikka varsinainen rakentaminen ei ole valmis?

Vastaus: Hankintailmoituksessa suunnittelun osalta referenssivaatimukset on esitetty seuraavasti: Toimeksianto on vastaanotettu hankkeen rakennuttajan toimesta viimeistään kymmenen (10) vuotta taaksepäin tämän hankintailmoituksen julkaisupäivämäärästä. Jos toimeksiannon kohde on ollut suunnittelu ja toimeksianto on vastaanotettu, ei ole vaatimuksena, että varsinainen rakentaminen ei ole valmis.

3. Hankintayksikkö edellyttää (kohta 5.6), että lopullisessa tarjouksessa ryhmittymällä tulee olla oikeudellinen muoto. Eritysalojen hankintalain 90 § huomioiden tämä vaatimus oikeudellisesta muodosta tarjousvaiheessa ei vaikuta relevantilta. Voisiko hankintayksikkö tarkistaa tältä osin osallistumishakemuksessa esittämänsä vaatimuksen?

Vastaus: Tietyn oikeudellisen muodon ei tarvitse täytyä tarjouksen tai osallistumishakemuksen tekemistä varten eikä hankintayksikkö ole edellyttänyt tiettyä oikeudellista muotoa tarjous-/tai osallistumisvaiheessa. Ehdokas tai tarjoaja voi käyttää hankinnan toteuttamiseen muiden tahojen voimavaroja riippumatta niiden välisten suhteiden oikeudellisesta luonteesta, mutta ehdokkaan tai tarjoajan taikka niiden ryhmittymän on osoitettava hankintayksikölle taloudellista ja rahoituksellista tilannetta, teknistä suorituskykyä ja ammatillista pätevyyttä koskevien sekä muiden vaatimusten täytyminen. Näyttönä voidaan käyttää esimerkiksi yritysten välisiä sopimuksia tai muita sitoumuksia, joilla osoitetaan, että vaaditut edellytykset täyttävät voimavarat ovat ehdokkaiden tai tarjoajien taikka ryhmittymän käytettävissä. Oikeudellista muotoa edellytetään hankintasopimusvaiheessa. Tarjous- ja/tai osallistumishakemusvaiheessa valitun ryhmittymän osapuolia ei saa vaihtaa siten, että ehdokkaiden tai tarjoajien valinta- ja vertailuperusteet eivät täyty.

4. Kohdassa 6.2.1. on edellytetty, että ryhmittymänä tarjoavan ehdokkaan vakuutustodistuksesta tulee ilmetä, että vakuutus kattaa ryhmittymän toiminnan. Pyydämme hankintayksikköä huomaamaan, että ryhmittymän osapuolet eivät voi ryhtyä hankkimaan vakuutusta projektia varten ennen kuin ryhmittymä on valittu hankkeeseen ja projektisopimuksen sisältö on selvillä. Voisiko hankintayksikkö tarkistaa vaatimustaan ryhmittymän yhteisen vakuutustodistuksen toimittamisesta osallistumishakemus- tai tarjousvaiheessa esim. siten, että ryhmittymän osapuolten edellytetään sitoutuvan yhteisen vakuutuksen hankkimiseen tullessaan valituksi hankkeeseen?

Vastaus: Ryhmittymän toiminnan kattamisella tarkoitetaan, että se kattaa ryhmittymän osapuolet ja hankinnan kohteena olevat osa-alueet. Osallistumishakemus- ja tarjousvaiheessa on riittävää, että ryhmittymä sitoutuu hankkimaan vastuuvakuutuksen tullessaan valituksi hankkeeseen. Osallistumishakemus- ja tarjousvaiheessa on kuitenkin oltava sellainen todistus, että hankittava vakuutus tulee kattamaan ryhmittymän eri osapuolet ja ne osa-alueet, joista ryhmittymä jättää osallistumishakemuksen tai tarjouksen. Todistuksessa tulee ilmetä, että vakuutusyhtiö on sitoutunut antamaan kyseisen vastuuvakuutuksen ryhmittymän eri osapuolille niistä osa-alueista, joita ryhmittymä jättää osallistumishakemuksen tai tarjouksen. Vakuutusyhtiön sitoutumisen voi osoittaa esimerkiksi voimassaolevalla vakutuustarjouksella. Vastuuvakuutustodistuksella tarkoitetaan erityisalojen hankintalain 86 §:n 6 momentissa tarkoitettua asianmukaista vakuutustodistusta.



5. Voidaanko uusien yhdyskuntajätevedenpuhdistomoiden prosessitoimituksien vaatimusta lieventää jätevedenpuhdistamoiden prosessitoimituksiin?

Vastaus: *Ei voida. Hankintayksikön näkemyksen mukaan on ensiarvoisen tärkeää, että ehdokkaalla on kokemusta yhdyskuntajätevesien käsittelyprosessien suunnittelusta tai prosessitoimituksista.*

6. Voidaanko referenssikohteiden lämpötilavaatimus poistaa tai lieventää?

Vastaus: *Ei voida. Hankintayksikön näkemyksen mukaan on ensiarvoisen tärkeää, että ehdokkaalla on kokemusta alle 12 °C yhdyskuntajätevesien käsittelyprosessien suunnittelusta tai prosessitoimituksista.*

7. Voidaanko referenssikohteiden vastaanoton aikavaatimus poistaa tai lieventää 15 vuoteen?

Vastaus: *Ei voida.*

8. Projektinjohtourakoita ja alliansseja on Suomen vesihuollossa toteutettu melko vähän. Voiko yhteistoiminnallisiksi urakkamuodoiksi lisätä KVR-urakoinnin ja referenssit jaetuista urakoista, joissa on toiminut pääurakoitsijana tai sivu-urakoitsijana?

Vastaus: *Ei voida. Hankintayksikkö pyytää huomioimaan, että referenssivaatimus ei koske vain vesihuoltoa tai ole rajoitettu Suomessa toteutettuihin hankkeisiin.*

9. Vaatimus vastuuvakuutuksesta ryhmittymän jokaiselta osapuolelta vastuumäärältään 1,5 Miljoonaa euroa on kova vaatimus tässä vaiheessa. Eikö sitä voi muuttaa sellaiseksi, että ryhmittymän jäsenet sitoutuvat ottamaan vastuuvakuutuksen jos saavat urakan? Normaalisti vakuutusyhtiöt myöntävät vastuuvakuutuksen, joka kattaa koko ryhmittymän toiminnan, sen jälkeen kun urakkasopimus on allekirjoitettu.

Vastaus: *ks. vastaus kysymykseen 4.*

10. Eikö ulkomainen ryhmittymän jäsen voi toimittaa ammatti- tai kaupparekisteriin kuulumista sekä taloudellista asemaa koskevia soveltuvuusvaatimuksia koskevat liitteet englanniksi? Dokumenttien kokoaminen ja kääntäminen suomeksi annetulla aikataululla on haastavaa (esim. tilinpäätökset ym.).

Vastaus: *Hankintailmoituksessa s. 37 esitetyn mukaisesti ammatti- tai kaupparekisteriin kuulumista sekä taloudellista asemaa koskevia soveltuvuusvaatimuksia koskevat liitteet tulee toimittaa suomenkielisinä. Teknisen suorituskyvyn soveltuvuusvaatimuksia koskevat liitteet tulee toimittaa suomen- tai englanninkielisinä. Kyseiset asiakirjat on siis toimitettava suomeksi.*

11. Voiko prosessitoimittajan prosessisuunnittelija ja projektipäällikkö olla yksi ja sama henkilö?

Vastaus: *Neuvottelumenettelyn aikana tulee selvitettäväksi resurssit ja henkilöitä koskevat sijaisjärjestelyt. Mikäli samalla henkilöllä on useita eri rooleja, tulee selvitettäväksi, onko yhden henkilön resurssi riittävä projektin toteuttamiseen, jolloin samaa henkilöä ei välttämättä tarjousvaiheessa voi tarjota kahteen eri rooliin. Suositeltavaa on tarjota osallistumishakemuksessa riittävä määrä resursseja hankkeen toteuttamiseksi.*

12. Ymmärrämme, että jos yrityksen sijoittumismaassa ei käytetä työehtosopimusta, pitää liitteeksi antaa selvitys keskeisistä työehdoista. Mitä ovat keskeiset työehdot?

Vastaus: *Keskeisillä työehdoilla tarkoitetaan työ sopimuslain 4 §:ssä tarkoitettuja ehtona.*

13. Pitääkö ryhmittymän nimetä ryhmittymää johtava yritys sopimuksessa ryhmittymän perustamisesta?

Vastaus: *Hankintailmoituksen mukaan ei ole vaadittu ryhmittymän johtavan yrityksen ilmoittamista osallistumishakemusvaiheessa.*



14. Pyydämme tarkennusta luvun 4 alkuun: ”Ehdokas voi jättää useamman osallistumishakemuksen eri konsortioilla.” Tarkoittaako tämä osallistumishakemuksia eri osa-alueille, vai myös että ehdokas voi jättää osallistumishakemuksen eri konsortioilla yhteen ja samaan osa-alueeseen?

Vastaus: *Ehdokas voi jättää rinnakkaisia osallistumishakemuksia eri konsortioilla osa-alueiden sisäisenä ryhmittymänä tai eri osa-alueisiin sisäisenä ryhmittymän tai osa-alueiden välisenä ryhmittymänä.*

15. Osallistumishakemuksessa on ilmoitettu tarjosten kokonaistaloudellisuuden edullisuuden arvioimiseksi jakosuhteet 1) hinta 50 %, 2) arvontuottamiskyky 20 % sekä 3) ammatillinen osaaminen ja kokemus 30 %. Usein allianssityyppisessä toteutusmuodossa hinnan vaikutus on ollut noin 20 %. Projektinjohtourakassa hinnan painoarvo on lähes aina suurempi kuin laadun verrattuna allianssiurakkaan. Onko painoarvo sama riippumatta siitä mihin urakkamuotoon neuvotteluissa päädytään?

Vastaus: *Hankintailmoituksessa s. 11 esitetyn mukaisesti tarjosten vertailuperusteista tai painoarvoista ei neuvotella. Painoarvot ovat samat riippumatta urakkamuodosta.*

16. Could a company participate in more than 1 consortium as an applicant? e.g.

Consortium 1 comprises out Company A, Company B

Consortium 2 comprises out Company A, Company C, Company D

Vastaus: *Yes, a company may participate in more than 1 consortium as an applicant.*

17. Could the fulfillment of section 6.2.2 – Technical qualification criteria be fulfilled by sub supplier to a consortium or a sub supplier to an applicant?

Vastaus: *Kyllä voi, mutta mikäli ehdokas tai tarjoaja osoittaa vaatimusten täyttymisen vetoamalla alihankkijan resursseihin, tulee myös alihankkijan osalta toimittaa vaaditut selvitykset.*

A candidate or tenderer or group may use the resources of sub suppliers for implementing a procurement. Resources relating to the competence and experience of the staff of other entities may only be used if the said other entities will implement all or part of the public works contracts or services that are the subject of the procurement. A candidate or tenderer or a group thereof shall demonstrate satisfaction of requirements concerning economic and financial standing, technical capacity and professional competence, and other requirements to the contracting entity.

18. Olette esittäneet urakoitsijan rakennussuunnittelijalle soveltuvuuden vähimmäisvaatimukset. Varmistuksena kysymme: tarkoitatteko kohdassa rakennussuunnittelijaa vai rakennesuunnittelijaa? Hyväksytäänkö soveltuvuuden vähimmäisvaatimuksista poiketen myös rakennusarkkitehdin tai arkkitehdin tutkinto?

Vastaus: *Hankintailmoituksessa esitetyn mukaisesti tarkoitamme rakennussuunnittelijaa. Hankintailmoituksessa s. 32 esitetyn mukaisesti rakennussuunnittelijalta vaaditaan vähintään ammattikorkeakoulun rakennusteknillinen tutkinto (esim. insinööri (AMK), rakennusmestari (AMK)), tai rakennusteknillinen DI-tutkinto tai arkkitehdin tai rakennusarkkitehdin tutkinto suoritettuna.*

19. Mikäli MBBR-osuuteen esitetään alihankkijaa, joka täyttää asetetut vaatimukset, on käsityksemme mukaan perusteltua se, että prosessitoimittajan projektipäällikölle ei aseteta vaatimusta MBBR:n osuudelta, koska asetettu vaatimus tulee täyttymään alihankkijan toimesta. Pyydämme muuttamaan vaatimusta tältä osin.

Vastaus: *Asetettuja vaatimuksia ei muuteta. Ehdokas voi vedota alihankkijoiden resursseihin, mutta ehdokkaan alihankkijan on täytettävä soveltuvuusvaatimukset.*



20. Ehdokkaan toteutuneen suunnittelutoimeksiannon laskutus tulee olla vähintään 0,1 M€. Suomessa ei ole käsityksemme mukaan toteutettu merkittävässä määrin KVR- tai ST/SR urakkana uusia jätevedenpuhdistamoita viimeisen kymmenen vuoden aikana. Esitämme vähimmäisvaatimuksen poistamista tai aikarajan muuttamista 15 vuoteen.

Vastaus: *Hankintayksikkö pyytää huomioimaan, että referenssivaatimus ei ole rajoitettu Suomessa toteutettuihin hankkeisiin. Aikarajaa ei pidennetä.*

21. Vastaavan mestarin referenssivaatimuksena on kokemus jätevedenpuhdistamoista. Koska myös vedenpuhdistamoilla tarvitaan osaamista vesitiiviiden rakenteiden toteuttamisesta, esitämme referenssikohteeksi käyvän myös puhtasvesilaitokset.

Vastaus: *Vastaavaa työnjohtajaa koskevaan referenssivaatimuksena on yhdyskuntajätevedenpuhdistamo, joka voi olla uudis- tai saneerauskohde.*

22. Pyydämme selventämään, mitä yhteistoiminnallisen urakkamuodon osalta koulutusvaatimuksilla tarkoitetaan.

Vastaus: *Yhteistoiminnallisen urakkamuodon osalta pisteytetään käytyt kurssit ja koulutukset. Ehdokkaiden tulee osoittaa kurssien ja koulutusten sisältö ja hankintayksikkö arvioi, onko niissä käsitelty yhteistoiminnallisia urakkamuotoja.*

23. Tiedustelemme ajatustanne siitä, toteutetaanko hanke allianssina, yhteistoiminnallisena projektinjohtourakkana vai jonain muuna. Asialla on merkitystä siihen, minkälaiseen konsortioon hankkeessa sitoudutaan ja tällä on vaikutusta yrityksen sisäisiin riskienhallintaprosesseihin. Tiedustelemme myös ajatustanne siitä, miten kehitysvaiheen aikana syntyneet kustannukset korvataan toimittajille.

Vastaus: *Hankkeen toteutusmuoto on neuvottelujen tulos ja se tarkentuu lopullisessa tarjouspyynnössä. Ehdokas voi jättää useamman osallistumishakemuksen eri konsortioilla. Neuvotteluihin osallistuminen ei velvoita tarjouksen jättämiseen. Kehitysvaihe on osa hankkeen toteutusta, jonka kustannusten korvausmallista neuvotellaan neuvottelumenettelyn aikana ja josta kilpaillaan lopullisen tarjouspyynnön mukaisesti. Hankintapäätöksen jälkeen tehdään sopimus hankkeen toteutuksesta.*

24. Tarjousten vertailuperusteet (kohta 5.3): Olette määrittäneet tarjousten vertailuperusteiksi mm aiemman kokemuksen yhteistoiminnallisista projekteista ja ammatillisen osaamisen ja kokemuksen. Pyydämme teitä selventämään, missä vaiheessa tarjousprosessia ja miten kyseiset kriteerit tullaan pisteyttämään tarjousten kokonaistaloudellisuusvertailussa.

Vastaus: *Tarjousten vertailuperusteista tai painoarvoista ei neuvotella, mutta vertailuperusteiden tarkempi sisältö täsmentyy neuvottelujen aikana ja ilmoitetaan lopullisessa tarjouspyynnössä. Ks. tarkemmin kuva hankintailmoituksen sivulla 9 (kohta 5.2).*

